



Выходить три раза въ мѣсяцъ || Цѣна годовому изданію съ пере-
въ г. Кременецъ Волынской губерніи. || силкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

21 Марта

№ 9

1886 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о расходѣ въ 100,000 рублей въ годъ на церковно-строительныя пужды въ Прибалтійскомъ краѣ, *мнѣніемъ положила*: отпускать изъ суммъ государственнаго казначейства, начиная съ 1886 года, въ теченіе трехъ лѣтъ, по *сто тысячъ рублей* въ годъ, потребныя на устройство и поддержаніе въ Прибалтійскомъ краѣ церквей, причтовыхъ домовъ, приходскихъ школъ и на приобрѣтеніе для сего, въ необходимыхъ случаяхъ, земельныхъ участковъ, съ занесеніемъ сего расхода въ статью 2 § 7 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 23 декабря 1885 года Высочайше утверждено.

По высочайше утвержденному 22-го августа 1884 г. уставу духовныхъ семинарій, для практическихъ занятій

воспитанниковъ V и VI классовъ, слушающихъ дидактику, учреждаются при семинаріяхъ начальныя школы (§ 12 примѣч.), которыя должны служить образцомъ церковно-приходскихъ школъ. Рязанская духовная семинарія, прежде другихъ семинарій, озаботилась учредить у себя такого рода школу, вполне отвѣчающую по своему устройству той идеѣ, которая имѣлась въ виду высшаго духовнаго начальства относительно этого предмета. По доведеніи о семъ г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода до Высочайшаго свѣдѣнія Его Императорскаго Величества, Государь Императоръ и Государыня Императрица въ благосклонномъ вниманіи къ упомянутой школѣ, какъ къ первому, по времени приведенія въ дѣйствіе новаго устава семинарій, учрежденію сего рода, благоволили Всемилостивѣйше пожаловать въ эту школу портреты Ихъ Величествъ. Преосвященный рязанскій, къ которому при прохожденіи былъ этотъ Высочайшій даръ, сообщилъ синодальному Оберъ-Прокурору, что портреты, немедленно по волученіи ихъ, переданные имъ въ образцовую школу, приняты были какъ рукоподиателями школы, такъ и учащими въ ней, съ чувствомъ глубочайшаго умиленія неописаннаго восторга; и тѣ и другіе взираютъ на этотъ Высочайшій даръ, какъ на высшую для своего дѣла чловѣческую награду, которая воскрешаетъ энергію и силу и вызываетъ въ нихъ живѣйшее стремленіе и въ употребленіи всѣхъ силъ и стараній на благоуспѣшное веденіе, съ помощію Божіею, начатаго дѣла. О такомъ впечатлѣніи чувствъ пѣриподданической признательности синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ доведено до Высочайшаго свѣдѣнія Его Императорскаго Величества. На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ Государь Императоръ въ 14-й день декабря 1885 года, собственноручно благоволилъ начертать: «Очень радъ». Въ тотъ же 14-й день декабря, по совершеніи благодарствннаго Господу Богу молебствія въ помѣщеніи образцовой при семинаріи школы въ присутствіи начальника губерніи, уѣзднаго предводителя дворянства и многихъ ревнителей христіанскаго просвѣщенія, Высочайше пожалованные для школы портреты торжественно поставлены въ школѣ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Объ учрежденіи женской общины при шуйской еднотѣрческой церкви.

Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ, отъ 13-го января—7-го февраля 1886 года, за № 66, постановилъ: учредить при шуйской еднотѣрческой церкви, владимірской епархіи, женскую общину на 12 челоѣкъ.

Отъ 51-го января—10-го февраля 1886 года, за № 259, о содѣйствіи къ прекращенію недозволенныхъ сборовъ на св. мѣста Палестины.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. товарища Оберъ-Прокурора, отъ 9-го декабря 1885 года, № 5960, съ приложеніемъ копій съ циркулярнаго предложенія министерства внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 28-го ноября 1885 года за № 3071, объ оказаніи православному духовенству полицейскими платежами въ потребныхъ случаяхъ содѣйствія къ прекращенію производства въ Россіи разными лицами недозволенныхъ сборовъ на св. мѣста Палестины. П р и к а з а л и: Вышеозначенную копію съ циркулярнаго предложенія министерства внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ напечатать, для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, въ Церковномъ Вѣстникѣ.

Копія съ циркулярнаго предложенія министерства внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 28-го ноября 1885 г., за № 3071.

Циркуляромъ отъ 26-го сентября 1883 г., за № 2013, министерство внутреннихъ дѣлъ просило гг. губернаторовъ яодтвердить полицейскимъ властямъ о неуклопномъ преслѣдованіи злоупотребителей по сбору пожертвованій въ пользу іерусалимскаго патриархата.

Между тѣмъ изъ сообщенія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода видно, что означенныя злоупотребленія не прекращаются и что нѣкоторые лица, ложно выдающія себя за уполномоченныхъ отъ сборщиковъ іерусалимской

патріархін, производять сборъ въ свою пользу и достигши́йшаго достиженія своей преступной цѣли возмѣлають жертвователямъ водложныя отъ имени патріарха іерусалимскаго извѣщенія о полученіи будто бы нѣмъ собранныхъ пожертвованій, съ поддѣльными на сихъ извѣщеніяхъ подписью и печатію патріарха.

Вслѣдствіе сего имѣю честь покорнѣйше просить ваше превосходительство принять самыя дѣйствительныя мѣры къ тому, чтобы подвѣдомственные вамъ полицейскія власти неуклонно слѣдили за появленіемъ лицъ, производящихъ незаконныя сборы пожертвованій на свята мѣста Палестины и передавали этихъ лицъ судебнымъ властямъ для поступленія съ ними по закону, а также обязывали полное съ своей стороны содѣйствіе священнослужителямъ православнаго духовнаго вѣдомства къ прекращенію подобныхъ недозволенныхъ сборовъ (циркуляръ министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 18-го октяб. 1878 г. за № 149, 19-го іюля 1881 г., за № 2937, 26 сентября 1883 года, за № 2013, и 8-го ноября того же года, за № 2266). Подписалъ за министра, товарищъ министръ внутреннихъ дѣлъ, заведывающій полицією, сенаторъ, генералъ-лейтенантъ Оржевскій.

Выписка изъ утвержденного 1. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, 6-го декабря 1885 г., журнала Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, № 480, о составленномъ студентомъ московской дух. академіи С. Блюкуровымъ «Указатель ко всемъ періодическимъ изданіямъ общественной исторіи и древностей россійскихъ при Императорскомъ московскомъ университетѣ, за 68 лѣтъ. (1815—1885 г. Москва. 1885 г.).

Многотомное изданіе «Общества исторіи и древностей россійскихъ при Императорскомъ московскомъ университетѣ» извѣстно всякому, занимающемуся и интересующемуся русскою исторіей и археологіей, какъ сокровищница, въ которой находится масса драгоценнѣйшихъ источниковъ и важныхъ изслѣдованій изъ области отечественной древности и старины, начиная отъ такихъ памятниковъ, которые относятся ко времени Руси до-мои-

гольской и кончая событіями сравнительно недавняго прошлаго. Начавшись съ 1815 г., труды общества пріобрѣли особое значеніе съ 1845 года, когда въ секретаря общества былъ избранъ профессоръ московскаго университета О. М. Бодяпскій. Необычайная его энергія, широкое образованіе и глубокая доктрина въ спеціальности его кафедры отразились на редактируемомъ имъ изданіи и придали ему съ одной стороны характеръ повременнаго журнала, посвященнаго Россіи и славянству, а съ другой—сдѣлали изъ него сокровищницу капитальныхъ трудовъ и монографій по исторіи и археологін. Было время, продолжавшееся почти четверть столѣтія, когда «Чтенія» и «Временникъ» московскаго общества исторіи и древностей были единственнымъ историко-археологическимъ органомъ и статьи и матеріалы, которые теперь находятъ пріютъ въ многочисленныхъ журналахъ, въ родѣ «Русскаго Архива», «Русской Старины», «Историческаго Вѣстника», «Кіевской Старины» и т. д., стекались въ редакторскіе портфели Бодяпскаго, который съ большимъ тактомъ и умѣньемъ отдѣлялъ важное и интересное отъ незначительнаго, чего, къ сожалѣнію, не дѣлають, да что не всегда и могутъ дѣлать редакторы названныхъ журналовъ. Потому въ томъ, что издано Бодяпскимъ, не встрѣчается вовсе такъ называемаго балласта: то, что имъ принято и напечатано, сохраняетъ свое значеніе и доселѣ. Не съ меньшею энергіею и умѣньемъ велъ дѣло изданія «Чтеній» и пресмникъ Бодяпскаго по секретарству и редакторству—покойный профессоръ А. Поповъ и ведетъ благополучно здравствующій и подвигающийся на учено-издательскомъ поприщѣ Е. В. Барсовъ.

Для библіотекъ духовно-учебныхъ заведеній изданія общества исторіи и древностей имѣють особый интересъ, потому что на ихъ страницахъ помѣщено немало матеріаловъ и изслѣдованій, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ судьбамъ нашей церкви и іерархіи за все время ихъ существованія. Изъ массы слѣдуетъ указать лишь на нѣкоторые, наиболѣе выдающіеся: на капитальныя монографіи Филарета, архіепископа черниговскаго (особенно его изслѣдованіе о свв. первоучителяхъ славянскихъ), на изслѣдованія пр. Гсп. Карпова о россійской церков-

ной іерархіи, изслѣдованія Вл. Милютина о недвижимыхъ имуществѣхъ духовенства въ Россіи, на многочисленныя матеріалы по исторіи русскаго раскола, на многочисленные описанія монастырей (въ особенности важны составленные архимандр. Леопидомъ—по массѣ любопытныхъ изданныхъ въ нихъ памятниковъ), на рядъ любопытнѣйшихъ матеріаловъ для жизнеописанія святителя Филарета, на статьи архим. Пимена угрѣшскаго и т. д. и т. д. не говоря о массѣ богословско-историческихъ памятниковъ нашей духовной литературы, нашедшихъ мѣсто на страницахъ «Чтеній».

За 68 лѣтъ своего существованія изданія общества исторіи и древностей возросли до количества 160 книгъ, найтись въ которыхъ не легко даже и тому, кто ихъ имѣетъ въ собственной библіотекѣ, не говоря про изслѣдователя, принужденнаго пользоваться ими въ библіотекахъ общественныхъ. Посему еще въ 1862 году г. Григевскій издалъ особый указатель къ этимъ изданіямъ, вскорѣ разошедшійся и замѣченный въ 1865 году указателемъ г. Бартевева. Польза этихъ трудовъ очевидна, такъ какъ они прежде всего берегутъ время, которое безъ нихъ изслѣдователь долженъ потратить на пересмотръ болѣе сотни иногда толстыхъ томовъ, и затѣмъ ученому, только что приступающему къ работѣ, указатели даютъ возможность скоро и легко ориентироваться въ ученой сокровищницѣ. Въ этихъ издахъ нельзя не отнестись сочувственно и къ работѣ г. Сер. Бѣлокурова, тѣмъ болѣе, что, выйдя въ 1883 г., она обнимаетъ несравненно большее количество томовъ «Чтеній», чѣмъ то, которое обозрѣно въ трудахъ Григевскаго и Бартевева. Исполнена она вообще тщательно и при сдѣланныхъ въ разныхъ мѣстахъ справкахъ не найдено въ ней пропусковъ. Пользоваться ею можно не безъ удобства, потому что составитель постарался распределить всю массу статей по отдѣламъ: 1) изслѣдованія, 2) матеріалы отечественныя, 3) матеріалы славянскіе, 4) матеріалы иностранныя и 5) смѣсь. Въ первомъ и пятомъ отдѣлахъ статьи расположены по алфавитному ряду, въ остальныхъ по порядку хронологическому, заглавія статей выписываются *in extenso*, съ должною обстоятельностью, и затѣмъ въ подробности от-

мѣчается, гдѣ и когда помѣщена статья. Конечно, относительно распредѣленія статей по категоріямъ можно въ отдѣльных случаяхъ не соглашаться съ составителемъ, какъ напр., можно недоумѣвать, почему статья С. Н. III. объ устройствѣ государственнаго организма въ Россіи попала подъ г. (государственнаго), или статья прот. Сулоцкого: крестный ходъ на ослати, который въ старину былъ отправляемъ въ Tobольскѣ въ вербное воскресенье, подъ букву о (ослати), и не упомянуто ни подъ буквою к (крестный ходъ), ни подъ буквою т (Тобольскъ)? Но подобныя недоумѣнія попоми объяснимы въ трудѣ такого характера, какъ разсматриваемый. Практичность указателя увеличивается и тѣмъ, что къ систематической росписи статей составитель присоединилъ списокъ авторовъ и лицъ, сообщившихъ матеріалы, а также и указатель предметный. Какъ тотъ, такъ и другой составлены тщательно.

Въ виду вышесказаннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы составленный С. Бѣлокуровымъ «Указатель ко всѣмъ періодическимъ изданіямъ общества исторіи и древностей русскіихъ при Императорскомъ московскомъ университетѣ» одобрить для фундаментальныхъ библіотекъ духовныхъ семинарій.

Отъ Учебнаго комитета при Св. Синодѣ, о книгахъ: прот. Свирѣлина, комисіи по устройству народныхъ чтеній, Н. Кременецкаго, А. Шовайскаго, А. Ильина, А. Поливанова, Н. Барсова, Н. Кутепова и арх. Густина.

Изъ числа поступившихъ на разсмотрѣніе Учебнаго Комитета сочиненій:

1) Сочиненіе смотрителя переславльскаго духовнаго училища, протоіерея Александра Свирѣлина, подъ заглавіемъ: «Изъясненіе богослуженія съ церковнымъ уставомъ. Учебное руководство пѣ духовныхъ училищахъ» (изданіе 4-е. Москва, 1885 г.), Учебный Комитетъ положилъ оставить въ употребленіи въ духовныхъ училищахъ пѣ качествѣ учебнаго руководства и въ четвертомъ изданіи, впредь до появленія въ печати новаго учебника по изъясненію богослуженія съ церковнымъ уставомъ, болѣе соотвѣтствующаго вновь проектированной программѣ

еего предмета (журналъ Комитета отъ 18 декабря 1885 г., № 507).

2) Изданныя постоянною комиссіею по устройству народныхъ чтеній въ С.-Петербургѣ и его окрестностяхъ брошюры, подъ заглавіями: а) «Русскіе богомольцы въ святой землѣ» (три чтенія. С.-Петербургъ, 1885 г.); б) «Святый благовѣрный великій князь Александръ Невскій» (С.-Петербургъ, 1884 года) и в) «О елавной Бѣлозерской обители и ея основателѣ преподобномъ Кириллѣ, Т. Толмачевъ (С.-Петербургъ, 1885 г.), Учебный Комитетъ положилъ одобрить для ученическихъ библіотекъ духовныхъ мужскихъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ, въ качествѣ книгъ для виѣкласнаго чтенія учащихся (журналъ Комитета отъ 18 декабря 1885 г., № 513).

3) Составленные Порфиріемъ Кременецкимъ сборники (въ рукописяхъ), подъ заглавіями: а) «О богослужебномъ храмѣ. Мысли, вкратцѣ извлеченныя изъ проповѣдей Филарета, митрополита московскаго»; б) «Христіанское ученіе о царской власти и объ обязанностяхъ вѣрноподданныхъ. Мысли вкратцѣ извлеченныя изъ проповѣдей Филарета, митрополита московскаго», и п) «Слава Богоматери. Ученіе о благодатномъ совершенствѣ и добродѣтеляхъ Богоматери, о подражаніи добродѣтелямъ Богоматери, о благоговѣнномъ почитаніи и прославленіи Ея. По изъясненію Филарета, митрополита московскаго, въ проповѣдяхъ его», Учебный Комитетъ положилъ допустить къ употребленію въ низшихъ и среднихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ качествѣ книгъ для виѣкласнаго чтенія учащихся (журналъ Комитета отъ 8 января 1886 г., № 8).

4) Сочиненіе дѣйствительнаго статскаго совѣтника Д. Пловайскаго: «Исторія Россіи». Т. 1-й. «Кіевскій и владимірскій періоды» и томъ 2-й «Московско-литовскій періодъ» или «Собиратели Руси» (Москва, 1876, 1880 и 1884 гг.), Учебный Комитетъ положилъ допустить, въ качествѣ пособія для преподавателей русской исторіи, въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ есеминарій (журналъ Комитета отъ 8 января 1886 года, № 7).

5) Изданія генералъ маіора А. Ильина, подъ названіями: а) «Народы Россіи» (выпуски III и IV. Съ хро-

молитографіями и гравюрами. С.-Петербургъ, 1878—1879 гг.) и б) «Стѣнные таблицы по математической географіи, съ объяснительнымъ къ нимъ текстомъ» (С.-Петербургъ, 1880 г.), Я. Копальскаго и Н. Жипотовскаго, Комитетъ положилъ допустить въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ училищъ, въ качествѣ пособія при преподаваніи географіи (журналъ Комитета 15 января 1885 года, № 24).

6) Сочиненіе коллежскаго софѣтника Льва Поливанова, подъ заглавіемъ: Русскіе прозаики и поэты. Пособіе при изученіи русской литературы: избранныя сочиненія: а) «Державина» (Москва, 1884 г.) и б) «Карамзина» (ч. I, періодъ 1-й, 1783—1801 гг. Москва, 1884 года), Учебный Комитетъ положилъ одобрить для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ пѣ качествѣ пособія при преподаваніи словесности и исторіи русской литературы (журналъ Комитета отъ 22 января 1886 г., № 35).

7) Сочиненіе экстраординарнаго профессора Императорскаго варшавскаго университета П. Барсена, подъ заглавіемъ: «Очерки русской исторической географіи. Географія начальной (песторовой) лѣтописи» (изд. 2-е, исправленное и дополненное алфавитнымъ указателемъ. Варшава, 1885 г.), Учебный Комитетъ положилъ одобрить къ приобрѣтенію въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій, въ качествѣ пособія для преподавателей русской исторіи (журналъ Комитета отъ 22 января 1886 г., № 37).

8) Сочиненіе преподавателя донской духовной семинаріи Николая Кутепова, подъ заглавіемъ: «Расколъ допетровскій. Церковно-историческое изслѣдованіе» (Казань, 1884 года), Учебный Комитетъ положилъ одобрить къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовныхъ семинарій (журналъ Комитета отъ 29 января 1886 года, № 46).

9) Сочиненіе ректора костромской семинаріи архимандрита Іустина (нынѣ епископа новомиргородскаго), подъ заглавіемъ: «Православно-христіанское вѣроученіе или догматическое богословіе Ч. I. О Богѣ въ Самомъ Себѣ и объ общемъ отношеніи Его къ міру и человѣку» (С.-Петербургъ, 1884 г.), Учебный Комитетъ положилъ

рекомендовать къ приобретію въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій, въ качествѣ пособія при преподаваніи догматическаго богословія (журналъ Комитета отъ 29 января 1886 г., № 47).

Всѣ вышеизложенныя заключенія Учебнаго Комитета утверждены г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Волынской Духовной Консисторіи.

Въ интересахъ школьнаго дѣла, признаю нужнымъ назначить Секретаря Волынской Духовной Консисторіи Евгенія Срѣтенскаго членомъ и дѣлопроизводителемъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта, вмѣсто Священника Іоанна Флорова, который оставляется только въ званіи члена Совѣта. Предлагаю Волынской Духовной Консисторіи сообщать о семъ Священнику Іоанну Флорову и Секретарю Срѣтенскому, а также опубликовать настоящее распоряженіе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства Епархіи. Февраля 18 дня 1886 года.

Подлинное подписано:

Палладій Архієпископъ Волынскій.

Постановленія Волынскаго Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 10 Февраля сего года, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предѣсть выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ пособій, за 2-ю половину 1885 года: 1) по 3-му округу Заславскаго уѣзда при воспособленіи 19 рублей со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: заштатному священ-

нику Николаю Озоркевичу 5 руб., священнической вдовѣ Аннѣ Пескарской 5 руб., священнической вдовѣ Маріи Диминской 5 р., священнической вдовѣ Доминкин Тессельской 5 руб., священнической вдовѣ Анастасіи Ситугуровской 5 руб., священнической вдовѣ Параскевѣ Шаравской 5 руб., священнической вдовѣ Іуліаніи Дучинской 5 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Саковичъ 5 руб., пономарской вдовѣ Аннѣ Ковалевской 5 р., заштатному дьячку Константину Спигалевичу 5 руб., дьяческой вдовѣ Аннѣ Варницкой 5 руб., и дьяческой вдовѣ Елисаветѣ Волосевичъ 5 руб., итого всѣмъ 60 рублей. 2) по 4-му округу Острожскаго уѣзда, за воспособленіемъ 4 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Еленѣ Дашкевичъ съ дочерью 10 руб., священнической вдовѣ Іуліаніи Спигалевичъ 8 руб., священнической сиротѣ Софіи Дублинской 8 руб., священнической сиротѣ Маріи Ковальской 8 руб., дьяческой вдовѣ Софіи Новоселенкой съ матерью и сыномъ 10 руб., дьяческой вдовѣ Аннѣ Боренкой съ двумя дочерми 8 р., заштатному дьячку Василю Добровичскому 7 руб., священническимъ сиротамъ: Неонилѣ, Любоніи и Владиміру Крекшеницкимъ 9 руб. и пономарскому сиротѣ Корнилію Шапскому 8 руб., итого всѣмъ 76 рублей. 3) при воспособленіи 5 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 3 округу Острожскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ сиротамъ: Доминкин и Іуліаніи Савлужинскимъ 7 руб., пиѣштатному пономарю Алексѣю Туркевичу 2 р., священнической вдовѣ Іустинѣ Павлюпской съ двумя дѣтьми 10 руб., священнической вдовѣ Анастасія Диминской 5 руб., священнической вдовѣ Маріи Рыбчинской съ двумя дочерми 10 руб. 50 к., священническимъ сиротамъ: Ияану и Михаилу Лотоцкимъ 8 руб. 50 к., священнической вдовѣ Агафоникѣ Червинской съ двумя дѣтьми 10 р., дьяческой вдовѣ Иринѣ Котавской 2 р. 50 к., дьяческой сиротѣ Евфросиніи Петрицкой 2 руб. 50 коп. и пономарскому сыну Ивану Домбровскому 2 руб., итого 60 рублей; и 4) по 3 округу Житомирскаго уѣзда, за 2-ю половину 1885 года, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Екатериинѣ

Хелопской съ дочерью 10 руб., священнической сиротѣ Іуліаніи Яшпской 5 руб., священнической вдовѣ Маріи Зиновичъ 6 р., священнической вдовѣ Анастасіи Яшуржпской 5 руб., священнической вдовѣ Маріи Собудкоі 7 руб., дьяческой вдовѣ Александрѣ Кузьминской 5 руб., и заштатному дьячку Поликарпу Максимовичу 5 руб., итого всеѣмъ 43 рубля.

Перемѣны по службѣ.

Іеромонахъ *Ипатій* утвержденъ въ должности Намѣстника Дерманскаго Свято-Троицкаго монастыря.

Заштатный священникъ Филиппъ *Вакуловичъ* назначенъ на штатное Священническое мѣсто въ село Хролинъ Заславскаго уѣзда.

Священникъ села Ванжулова, Кременскаго у., Іоаннъ *Мицевичъ* перемѣщенъ въ с. Кортелісы, Ков. уѣзда.

Священникъ села Глииска Матосій *Тарнавскій* утвержденъ въ должности духовно-судебнаго слѣдователя по 1 округу Ровенскаго уѣзда.

Священникъ Никандръ *Тиминскій*, согласно просьбѣ прихода с. Кольчина, Луцкаго уѣзда, оставленъ въ Кольчинскомъ приходѣ, а въ село Хорохоринъ, на вакантное мѣсто Священника назначенъ псаломщикъ села Борисова Острожскаго уѣзда Тимошей *Волосевичъ*.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: Въ село *Нискиничи*, Владиміро-Вольнскаго уѣзда, псаломщическій сынъ Платонъ *Рафальскій*; въ село Борисовъ, Острожскаго у., послушникъ Дерманскаго монастыря Андрей *Тетеруковскій*; въ село Харковны, Новоградвольнскаго уѣзда, окончившій курсъ Вольнской духовной Семинаріи Іадоръ *Нарушевичъ* и въ село Спасовъ, Дубенскаго уѣзда, безмѣстный псаломщикъ Василій *Веселовскій*.

Въ село Майковъ, Острожскаго уѣзда, на псаломщическое мѣсто перемѣщенъ псаломщикъ села Брыкова, Кременскаго уѣзда, Тимошей *Бонданецъ-Столяръ*.

Въ село Хотинъ, Дубенскаго уѣзда, на псаломщическое мѣсто перемѣщенъ псаломщикъ села Спасова, того же уѣзда, Іустинъ *Бялецкій*.

Къ Свѣто-Троицкой церкви м. Краснополя, Житомирскаго уѣзда, на просфориническое мѣсто опредѣлена Священническая сирота Іуліанія Степиковская.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Налладіемъ, Архіепископомъ Вольнскимъ и Житомирскимъ 19 Февраля сего 1886 г. преподано Архипастырское благословеніе старшинѣ Новодворской волости, Владиміровольнскаго уѣзда Алексѣю Павлоу Кислюку за его заботы о благолѣпіи церкви Божіей.

На докладъ Болынской Дух. Консисторіи отъ 19 Февраля сего 1886 года за № 1573, съ ходатайствомъ о преподаніи Священнику с. Великаго Ракояца, Кременецкаго уѣзда, Никанору Торскому, перемѣщенному въ с. Бѣлзюрку, тогоже уѣзда и прихожанамъ Велико-Раковецкаго прихода Архипастырскаго благословенія за усердіе къ храму Божію,—резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 19 февраля за № 761, послѣдовала такая: «Согласенъ. Объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости».

Вакантное мѣсто.

Въ м. Мирополь, Новоградвильнскаго уѣзда, праздно священническое мѣсто за смертію священника Филарета Яичинскаго. Въ м. Мирополь церковь каменная, построена въ 1854 г. Домъ для священника есть. Земли при этой церкви подъ погостомъ 1419 с. усадебной 3 д. 1448 с., сѣнокосной и подъ лѣсомъ 158 д. 2069 саж. и пахатной 93 дес. 241 саж. и прихожанъ обоего пола 1573 душн.

Отъ Правленія Мильскаго духовнаго Училища.

Въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ № 8-мъ за сѣй 1886 годъ пропечатана вѣдомость о денежныхъ сборахъ, поступившихъ на содержаніе Училища въ 1885 году. Въ 3 примѣчаніи этой вѣдомости сказано: «сборъ 60 коп.

по Городскому округу Владимірскаго Благочинія за 1884 годъ, по всей вѣроятности, не высланъ, ибо въ отношеніи Благочиннаго 3 округа Владимірскаго уѣзда, къ Благочинію коего присоединенъ Городскій округъ, нѣтъ указанія на присылку этого сбора. Цифры высланнаго Благочиннымъ 3 округа Владимірскаго уѣзда 60 коп. сбора за 1882, 1883 и 1884 годы, хотя этотъ сборъ и водлежитъ измѣненію, также не указываютъ на доставку этого сбора за 1884 годъ (за 1882 г. имъ выслано 210 руб., за 1883 годъ 187 руб. 80 коп., за 1884 г. 193 руб. 60 коп.). Такъ какъ изъ высланной съ послѣднихъ числахъ м. Февраля сего года Благочиннымъ 3 округа Владимірскаго уѣзда подробной вѣдомости о 60 к. сборѣ за 1884, видно, что 60 коп. сборъ высланъ имъ и по Градскому Владимірскому округу, чего прежде Благочинный не заявлялъ ни въ отношеніяхъ своихъ при присылкѣ сборовъ во своему округу и вприсоединенному къ нему въ 1884 г. Владимірскому Градскому округу, ни въ вѣдомости о сборахъ, то удостовѣрившись теперь въ разъясненіи недоумѣнія, выраженнаго въ вприведенномъ выше 3-мъ примѣч. и вросшедшаго по винѣ самаго отца Благочиннаго, Правленіе Училища просить считать 3-е примѣчаніе указанной вѣдомости недействительнымъ.



Дозволено цензурою. Кременецъ. 11-го Марта 1886 года.

Редакторъ П. Вѣдяевъ.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.